



Из зала суда

№ 100
(27354) **Вольная
Кубань** 9
Пятница, 15 декабря 2023 года



ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО

вуза Сочи на работе и выплаты зарплаты

оправдано ни спецификой педагогической работы, ни особым правовым положением осуществляющих ее работников, избираемых по конкурсу, поскольку это обесмысливает законодательное ограничение сроков трудовых договоров и приводит к нарушению требования о соблюдении баланса конституционных прав и свобод работника и работодателя.

В КС РФ пришли к выводу, что подобные условия контрактов не просто ограничивают работников профессорско-преподавательского состава в осуществлении конституционных свобод научной творческой и преподавательской, но и лишают их возможности реализовать в полной мере право на оплачиваемый отпуск. Все это снижает престиж педагогической работы и прельщает притоку в высшую школу молодых профессионалов.

Сейчас законодатели внесли поправки в закон РФ, в котором говорится, что трудовой договор с профессорско-преподавательским составом заключается минимум на три года и не более чем на пять лет, но может быть также заключен бессрочно.

Во всяком случае судьи-профессионалы, постоянно повышающие свою квалификацию и уровень компетенции, должны знать обо всех таких нюансах. В Сочи не знали или не захотели знать, а также слышать доводы представителей истцов. Юристы краевого профсоюза образования подготовили апелляцию в Краснодарский краевой суд.

Слухи и факты

Экспресс-контракты, заключенные на несколько месяцев, превратились в тормоз для преподавателей. У них пропадает уверенность в завтрашнем дне. Ведь, по сути, работодатель может избавляться от неугодных из личных неприязненных отношений. Просто, без объяснения причин, не продлит этот договор. Не объявить конкурс на соответствующую должность. Проблема возникла 10 лет назад, когда в вузы пришла система «Деньги идут за студентами». Тогда университеты часто получали госзадание на один год. Университетское образование в целом сильно изменилось в связи с введением Болонского процесса и коммерциализации университетов. Короткие контракты можно было объяснить тем, что руководство не могло осуществить планирование, в том числе оплаты труда, на более длинный цикл. Да, это можно применить к преподавателям, которые мигрируют от вуза к вузу, читая особенные дисциплины. Но для постоянного, базового состава профессорско-преподавательского состава эти нормы не должны быть основополагающими. Сроки контракта должны быть с понятным горизонтом планирования. Ведь каждый уважающий себя вуз должен быть заинтересован в профессиональном и стабильном кадровом составе.

А заинтересованы ли в этом в Сочинском государственном университете?

Ходят разные слухи. Один из них: якобы вуз в ближайшее время ждет реформирование. Поэто-

му умышленно освобождается от эффективных преподавателей, тем самым приводя учебное заведение к упадку.

Однако если реально посмотреть на происходящие процессы, то во многих региональных вузах наблюдаются кризисные явления. Причин много: отток абитуриентов в ведущие российские университеты, потеря интереса к высшему образованию и переориентация части абитуриентов на колледжи и микроквалификации, падение авторитета местных вузов в своих регионах. Для таких вузов могут применить два рецепта. Первый — объединение нескольких местных вузов в один крупный университет, который сможет претендовать на дополнительное федеральное финансирование. Другой вариант — сделать местный вуз филиалом одного из ведущих российских университетов. Но ведь известно всем, как учат и учатся в филиалах.

По нашему мнению, региональные вузы нужно, наоборот, поддерживать с учетом потребностей конкретных территорий. Кто-бы люди учились там и оставались. Университеты — это интеллектуальные корпорации, драйверы развития территорий, без вузов город затухает.

Некоторые озвучивают мнение: зачем Сочи, где рядом огромный образовательный кластер «Сириус», государственный университет? Для бюджета накладно. Но так можно договориться до абсурда и совсем все закрыть.

Но вернемся к существу судебного разбирательства.

Восстановить на работе, выплатить зарплату

В Краснодарском краевом суде педагогов ждала победа. Судебная коллегия по гражданским делам согласилась с доводами апелляционных жалоб. Очевидное даже не стали оспаривать: доцентов кафедры уволили незаконно! Преподавателей Сочинского государственного университета восстановили на работе с 31 декабря 2022 года. **Постановили выплатить обем зарплату за вынужденный прогул — Надежде Бобинной — почти 370 тысяч рублей, а Евгению Гордееву — 420 тысяч.** Кроме того, **выплатить компенсацию за причиненный моральный вред в размере 20 и 30 тысяч рублей.**

Надеемся, что у них все будет хорошо. Потому что сотрудники вуза спрашивали у пострадавших, когда они судились: «А как же вы будете потом работать?».

— А почему мы должны бояться возвращения? Не мы закон нарушали. Мы ни с кем не ругались, ни с кем не портили отношения, — говорит Евгений Гордеев. — Мы хотим вернуться в любимый вуз и заниматься

любимым делом. Надо отметить, что мы проработали без единого порицания и замечания более 20 лет, получали только одни благодарности — и такой пинск за безупречную работу! Хочу поблагодарить краевой профсоюз за профессиональную и всестороннюю помощь. Единственный, кто откликнулся на нашу беду.

Этот пример эффективной защиты со стороны краевого профсоюза образования — не первый. Сотни выигранных дел в судах! Профсоюз на постоянной основе помогает сотрудникам образования защитить свои права.

Комментарий председателя Краснодарской краевой организации Общероссийского профсоюза образования заслуженного юриста Кубани С.Н. ДАНИЛЕНКО:

— Судебная форма защиты социально-трудовых прав работников отрасли — это лишь одно из многочисленных направлений нашей правозащитной деятельности, таких, как, например, контроль за соблюдением трудового законодательства, выполнением условий коллективных договоров и соглашений, экспертиза нормативных правовых актов и т.д. Однако на сегодня наша практика показывает, что оно является одним из самых эффек-

тивных и результативных способов правовой защиты. Ежегодно в судах края с участием представителей профсоюзных организаций рассматривается и решается порядка 200—300 дел. При этом членов профсоюза в интересах подавляющего большинства удовлетворяются (около 90 процентов от их общего числа). Это и трудовые споры (оплата труда, применение дисциплинарных взысканий или восстановление на работе, как в данном случае), и споры о предоставлении мер социальной поддержки (так называемые жилищно-коммунальные споры), и оспаривание нормативных правовых актов органов власти и управления, отказов в присвоении отраслевых наград, а также отказов в досрочном назначении пенсии педагогам (таких дел больше всего), и т.п. Но в каждом конкретном случае наша цель заключается в том, чтобы помочь работнику (и мы используем любую, даже малейшую возможность, если она есть) и подсказать работодателю, как исправить допущенную ошибку. Судебное принуждение — это крайняя мера, когда работодатель отказывается нас слышать.

Ирина МОЧАЛОВА.
Фото автора.

ОТ РЕДАКЦИИ «ВОЛЬНОЙ КУБАНИ»

Педагогов поздравляем! Профсоюзу жмем руку — эта очередная победа, безусловно, сыграет на имидж и авторитет организации! А вот к руководству вуза вопросы остались: стоила ли овчинка выделки? Ведь из-за незаконного решения уволить преподавателей сейчас вузу придется выплатить около миллиона рублей педагогам за вынужденный прогул. Это, если мы правильно понимаем, нецелевые расходы, которые скажутся на эффективности вуза. А главное — моральный урон чем возместить? Ведь имидж вуза явно пострадал. И надолго...

Эту и другую информацию смотрите на сайте «ВК»: www.gazetavk.ru и на портале www.vkpress.ru